

Evolución de la percepción de calidad del sistema universitario de los alumnos de Veterinaria

Evolution of the university system quality perception by Veterinary students

Checa, C.¹; Barba, C.¹; Torres, Y.²; González, A.¹; García, A.¹

¹ Departamento de Producción Animal. Universidad de Córdoba.

² Facultad de Ciencias Pecuarias. Universidad Técnica Estatal de Quevedo (Ecuador).

Correo electrónico: cjbarba@uco.es (Barba, C.)

Introducción

La Coordinación Relacional (CR) es un proceso comunicativo que busca la integración de tareas a través de la comunicación efectiva y las relaciones entre los agentes de la organización (Gittel et al., 2018). Entendiendo la Universidad como organización, con la aplicación del modelo se busca una mejora de la calidad en la Educación Superior. El objetivo de este estudio fue comprobar la evolución de la percepción de la calidad de los alumnos y los cambios en sus preferencias a través del modelo de CR.

Métodos

Se tomó una muestra de 162 alumnos de Veterinaria durante el curso académico 2017/2018 configurada por 112 alumnos de primer y 50 de quinto curso. Se aplicó un cuestionario que recoge las dos dimensiones de CR. A la dimensión de comunicación pertenecen las variables *comunicación precisa*, *comunicación oportuna* y *comunicación para la resolución de problemas*. A la dimensión de relación pertenecen las variables *conocimientos compartidos*, *respeto mutuo* y *objetivos compartidos*. Los perfiles sobre los que se preguntó fueron *personal de administración*, *profesores*, *compañeros*, *representación de estudiantes* y *“yo mismo”* (Margalina, 2014). Se realizaron dos análisis factoriales (AF) para los alumnos de primer y quinto curso, respectivamente, como una forma de reducir el número de variables y revelar un modelo de CR mediante relaciones entre variables. Para probar la adecuación del tamaño de la muestra se utilizaron las pruebas de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y Bartlett. El coeficiente alfa de Cronbach, que se calculó aplicando un análisis de confiabilidad en factores designados, indicó alta consistencia interna ($\alpha=0,84$). Posteriormente, se validó el número óptimo de factores utilizando análisis discriminante y análisis de varianza.

Resultados y Discusión

El AF mostró a la *coordinación con el personal de administración* y la *coordinación con compañeros* como los dos primeros factores, que explican una mayor parte de la varianza, en ambos cursos. El factor *respeto mutuo* aparece exclusivamente en el primer curso y contiene las variables de dimensión de relación relativas al *respeto mutuo* referidas a todos los perfiles de la universidad. El factor *coordinación con profesores* aparece únicamente en quinto curso y contiene las variables de *comunicación frecuente*, *oportuna* y *para la resolución de problemas* relativas a la dimensión de comunicación y las variables *objetivos* y *conocimientos compartidos*, relativas a la dimensión de relación. Además, mientras que el factor *coordinación con representación de estudiantes* aparece como el cuarto factor para los alumnos de primer curso, es el tercer factor para los alumnos de quinto curso.

Conclusiones

Se valida empíricamente el modelo de CR en ambos cursos. Se observa un cambio en las preferencias de los alumnos. La representación de estudiantes gana importancia a medida que los alumnos avanzan en su carrera universitaria. Para los alumnos de primero es importante el respeto entre los perfiles de la universidad, mientras que los alumnos de quinto consideran prioritario el trato con los profesores.

Referencias

Gittell JH, Logan C, Cronenwett J, Foster T, Freeman R, Godfrey M, Vidal D (2018). Impact of relational coordination on staff and patient outcomes in outpatient surgical clinics. *Health Care Management Review*: En prensa. <http://doi.org/10.1097/HMR.000000000000192>

Margalina VM (2014). Factores de éxito en la formación online: análisis desde el modelo de coordinación relacional. PhD dissertation. University Rey Juan Carlos, Madrid (España).

Palabras clave: Coordinación relacional; Educación superior; Análisis factorial; Interrelaciones; Comunicación.

Historial de publicación

Recibido: 01/03/2019

Revisado: 18/03/2019

Aceptado: 21/03/2019

