

# Evaluación preliminar de un Atlas virtual del Sistema Nervioso Canino

## *Preliminary results of a virtual Atlas of the canine nervous system*

Jaber, J. R.<sup>1</sup>; Ramírez, A. S.<sup>2</sup>; Suarez-Cabrera, F.<sup>1</sup>; Espinosa, J.<sup>2</sup>; Encinoso, M.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Departamento de Morfología. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.*

<sup>2</sup> *Departamento de Patología Animal, Producción Animal, Bromatología y Tecnología de los Alimentos. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.*

Correo electrónico: [joseraduan.jaber@ulpgc.es](mailto:joseraduan.jaber@ulpgc.es) (Jaber, J. R.)

### Introducción

La neuroanatomía abarca una de las áreas más importantes y complejas de la anatomía (Arantes *et al.*, 2018). Una interpretación precisa y una comprensión profunda de su organización resulta enormemente útil para los estudiantes de medicina veterinaria (Schoenfeld-Tacher *et al.*, 2017; Vélez-García y Ruiz-Lozano, 2017). Por ello, este trabajo tuvo como objetivo estudiar la evaluación y funcionalidad de un atlas interactivo del sistema nervioso central canino (utilizando imágenes adquiridas por osteología, disección y secciones en diferentes planos del espacio) como soporte digital a los estudiantes para facilitar la comprensión y aprendizaje, y que puedan consultar en línea en cualquier momento mientras están matriculados en el curso de Anatomía Veterinaria II de la Facultad de Veterinaria de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC).

### Métodos

Para llevar a cabo este estudio se utilizó a 65 estudiantes que estaban cursando la asignatura y a 20 veterinarios clínicos con experiencia en técnicas de imagen. Para saber el nivel de satisfacción de los usuarios con este atlas se registró previamente a cada uno de ellos. Estos participantes interactuaban con el atlas y llevaban a cabo los cuestionarios incluidos en la plataforma, quedando registrada su actividad. Así, se realizaron dos cuestionarios con una escala tipo Likert de 4 puntos (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo), uno a estudiantes y otro a clínicos.

### Resultados y Discusión

El empleo de este atlas por parte de los estudiantes fomentó la autonomía y el liderazgo de los alumnos en el seguimiento de su proceso formativo. Además, esta herramienta facilitó la identificación y comprensión de estas estructuras en los diferentes planos del espacio. La opinión de estos usuarios fue de suma importancia, demostrando el funcionamiento del atlas y su satisfacción en cuanto a contenido, diseño y funcionalidad, obteniendo en cada uno de estos aspectos una calificación mayoritaria de 4 puntos (totalmente de acuerdo). Nuestros resultados son similares a otros trabajos donde se demuestra la buena acogida por los estudiantes al empleo de tecnologías interactivas para mejorar la docencia de las asignaturas que necesitan una visión más completa en el espacio (Schoenfeld-Tacher *et al.*, 2017).

## Conclusiones

En conclusión, este atlas resultó muy útil a los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la asignatura de Anatomía Veterinaria II. Asimismo, esta información puede ser usada por los clínicos para una adecuada interpretación de la cabeza cuando se emplean modernas técnicas de diagnóstico por imagen como la tomografía computerizada y la resonancia magnética.

## Referencias

- Schoenfeld-Tacher RM, Horn TJ, Scheviak TA, Royal KD, Hudson LC (2017). Evaluation of 3D additively manufactured canine brain models for teaching veterinary neuroanatomy. *Journal of Veterinary Medical Education*, 44: 612–9.
- Arantes M, Arantes J, Ferreira MA (2018). Tools and resources for neuroanatomy education: A systematic review. *BMC Medical Education*, 18: 94.
- Vélez-García JF, Ruiz-Lozano R (2017). Reflexión sobre los Procesos de Enseñanza-Aprendizaje de la Anatomía Veterinaria Reflection on the Process of Learning-Teaching of Veterinary Anatomy. *International Journal of Morphology*. 35: 888–92.

**Palabras clave:** Herramienta interactiva; Neuroanatomía; Animales domésticos.

### Historial de publicación

Recibido: 24/04/2022

Revisado: 04/05/2022

Aceptado: 16/05/2022

*Nota: Ana S. Ramírez Corbera, miembro del Comité Editorial de la revista, no ha participado en el proceso de revisión por pares ni ha sido responsable de la decisión editorial de este envío.*

